

СОВРЕМЕННАЯ РУСОФОБИЯ:

«КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ» КАК ТОТАЛИТАРНЫЙ КУЛЬТ

Асафов А.Н.

Происходящие в странах коллективного Запада процессы, связанные с попытками «отмены России», являются проявлением тоталитарных тенденций в развитии западной цивилизации и могут быть осмыслены в контексте идей и выводов европейских мыслителей, подробно изучивших социальный и культурологический феномен идеологии «исключительности Запада», вплоть до ее наиболее радикального проявления – нацизма.



Содержание

Современная русофобия и ее истоки.....	2
Термин «культура отмены».....	4
Примеры «культуры отмены»	7
Выводы.....	21
Приложение: Отношение граждан РФ к «культуре отмены».....	22
Список использованных источников и литературы	24

Современная русофобия и ее истоки

Феномен агрессивной русофобии фиксировался в различные исторические периоды, однако в современную историческую эпоху его всплеск начался с конца «нулевых» годов XXI века.

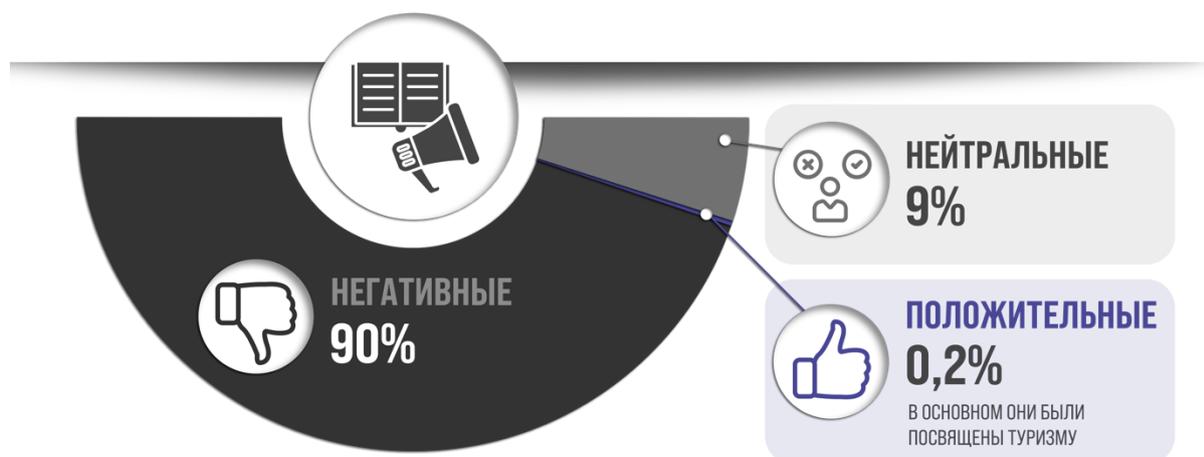
Как у всякой ксенофобии, русофобия имеет ряд имманентно присущих ей форм, среди которых выделяются диффамация, дискриминация, культурицид и геноцид.

Диффамация России и русских системно нарастала с начала 2000-х годов. В данном ключе признаком русофобии является высокий индекс агрессивности ряда западных СМИ в освещении России, выражающийся в многократном перевесе негативных публикаций над нейтральными или позитивными.

Стоит отметить, что процесс дискриминации России в медийном поле не был связан с началом специальной военной операции на территории Украины в феврале 2022 года.

ОПУБЛИКОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ О РОССИИ В США

По данным проведенного исследования в 2019 году, только в США за 6 месяцев вышло порядка **12,5 тыс.** материалов о России.



Редакционная политика большей части западных СМИ была основана на «презумпции виновности» России во всех проблемных ситуациях, которые находились в фокусе их внимания.

Ярким проявлением русофобии стала дискриминация русских. Её наиболее вопиющим примером является лишение гражданских прав сотен тысяч русских жителей Латвии и Эстонии. В целом ряде стран, где проживают крупные русские общины, присутствует также скрытая дискриминация: ограничения в приёме русских на работу, особенно на государственную службу; противодействие экономической и культурной активности.

Одной из форм дискриминации является ограничение сферы применения русского языка, даже в тех регионах, где русские составляют большинство.

Так, целая серия кампаний по вытеснению русского языка из образования, культуры, управления имела место в Латвии, Эстонии, на Украине.

Преследования русских на почве этнической ненависти получили широкое распространение в девяностые годы XX века. Под воздействием физического насилия, открытой и скрытой дискриминации, диффамации в СМИ и в системе образования многие русские были вынуждены покинуть свои дома и репатриироваться в РФ. **Общая численность вынужденных репатриантов в Россию за последние 25 лет оценивается в 8 миллионов человек.** Важнейшей причиной такого переселения оказалась русофобия, проявляющаяся как на бытовом, так и на политическом уровне.

В определённых ситуациях русофобия приобретала выраженные признаки геноцида. Это имело место в девяностые годы XX века в районах, контролируемых террористическими группировками на Северном Кавказе; а затем и на Донбассе после 2014 года, что стало одной из главных причин начала в феврале 2022 года специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины.

Украина остаётся территорией, где реализуется максимально полный спектр проявлений русофобии, вплоть до открытого геноцида. Важным моментом оказывается русофобия не столько по этническому признаку, сколько по лингвистическому, культурному и, в последние годы, религиозному.

Русофобия имеет свою ярко выраженную специфику в странах коллективного Запада, где она проявляется в максимально глубокой и обширной практике диффамации, дискриминации и культууроцида. При этом масштаб этих явлений заставляет вспомнить аналогичные действия в отношении еврейского населения Германии в первые пять лет после прихода нацистов к власти, с 1933 года до событий «Хрустальной ночи» 1938 года.

Термин «культура отмены»

Возник особый термин «культура отмены», как символическое обозначение всей совокупности мер, направленных на устранение любых, особенно позитивных, факторов присутствия русской цивилизационной и культурной субъектности в общем информационно-культурно-экономическом пространстве. Исключение делается лишь для отдельных явлений, инструментально значимых в качестве элементов информационной войны с Россией.

Характерно, что сам по себе термин «культура отмены» часто связывается западными исследователями и общественными деятелями с тоталитаризмом как социально-политическим и идеологическим феноменом.

Профессор Университета штата Мичиган Лиза Накамура назвала культуру отмены стремлением контролировать свободу мнений, пользуясь властью, данной социальными сетями [2][3]. Бывший президент США Дональд Трамп сравнивал «культуру отмены» с «тоталитаризмом, политическим оружием, используемым для наказания и унижения несогласных, отнимая у них работу и заставляя подчиняться» [4].

Важно подчеркнуть, что идеология «культуры отмены», хотя и в других терминах, уже давно находилась в фокусе внимания крупнейших западных мыслителей. В частности, французский философ, теоретик культуры и историк Мишель Фуко в 1975 году опубликовал книгу «Надзирать и наказывать», имевшая подзаголовок «Рождение тюрьмы» [5].

Как указывал Мишель Фуко, ему близки некоторые выводы и методы представителей Франкфуртской школы (Теодор Адорно, Герберт Маркузе, Эрих Фромм, Юрген Хабермас). Однако Фуко принципиально иначе, чем перечисленные выше авторы, рассматривает природу власти [6].

По Фуко, власть являет собой «множественность отношений силы». Эти отношения исходят из неоднородных точек, распределённых по всему социальному пространству, они не локализируются в единственном центре, который осуществлял бы универсальное принуждение. Напротив, властные отношения выражаются во множестве очагов тактического давления и насилия, которые действуют анонимно и всегда отсылают к чему-то другому.

По мнению М. Фуко, такая рассредоточенная власть характеризуется гораздо большим градусом тоталитаризма, чем «классические» варианты социальных устройств, где сила подавления, как правило, была сосредоточена в той или иной форме монархической власти.

Другим наиболее важным свойством власти является факт того, что она действует не в качестве агента, пусть и множественного, который принуждал бы других субъектов к выгодным ему действиям. По Фуко, власть инкорпорирована в практики, которые совершают субъекты любого статуса и класса, то есть она проявляется в способах говорить, организовывать пространство и повседневность, сексуальные практики и т.д.

Соответственно, целиком закономерно, что «культура отмены» в отношении России происходит по всему спектру социально-психологического восприятия, а не по конкретным векторам. При этом наблюдается значительная и пока не имеющая видимых пределов индукция: отмене подлежит даже объект, который имеет косвенные связи с раздражителем, пусть даже его связь с «допустимой» категорией «Украина» сильнее и очевиднее.

Так, на Украине подвергся «отмене» советский партизан Сидор Ковпак, родившийся в Харьковской губернии и умерший в Киеве, одессит маршал Родион Малиновский, рожденный в Днепропетровской области лидер СССР Леонид Брежнев и многие другие исторические личности.

Одним из значимых поводов для русофобии становится ценностная инаковость российского общества от псевдоценностей постхристианского «Нового Запада», который, в полном соответствии с идеями Фуко, стремится к контролю над всеми сферами человеческой жизни, вплоть до сексуальных практик.

Принципиально важно, что в современных условиях Нового Запада «культура отмены» практически не имеет полемического противодействия, альтернативная точка зрения во многих случаях отсутствует, не представлена в медийном пространстве. Отметим, что, по Фуко, основным функциям власти нового типа относятся надзор, наблюдение, контроль и т. п., а сама власть тесно связана со знанием: «Нет отношения власти без коррелятивного образования поля знания, как нет знания, которое в то же время не предполагает и не образует отношения власти» [6]. **Власть «выражает себя не через право, а через определённую технику власти, с помощью не закона, а нормы, посредством не наказания, а контроля, и осуществляет себя на таких уровнях и в таких формах, которые выходят за пределы государства и его аппарата» [7].**

Соответственно, отказ от следования «культуре отмены» потребовал бы от представителя западной цивилизации предварительного выхода за пределы сферы действия этой цивилизации, её власти [8].

В этом смысле, работы Фуко пересекаются с работами Ханны Арендт, которая в ходе изучения вариаций тоталитаризма ввела представление о тоталитарно ориентированных массах, находящихся в плену «тирании логичности».

«Падение охранительных стен между классами, — писала Арендт, — превратило сонные большинства, стоящие за всеми партиями, в одну громадную, неорганизованную, бесструктурную массу озлобленных индивидов... Они не нуждались в опровержении аргументации противников и последовательно предпочитали методы, которые кончались смертью, а не обращением в новую веру, сулили террор, а не переубеждение». По Арендт тоталитаризм создаётся сочетанием репрессий и внутреннего самопринуждения людей, «тирании логичности» тоталитарной идеологии.

На фоне развития социальных сетей и порядкового усиления информационных потоков, арендтовская «масса» играет огромную роль как в

реализации «культуры отмены», так и в наполнении этой политики новыми смыслами, поиском подлежащих «отмене» явлений и связей.

Во введении к «Истокам тоталитаризма» [9] Ханна Арендт подчеркивает, что тоталитарный режим нарушает гармоничное сочетание публичной и частной сфер. Тоталитарное господство приводит к деформациям самого бытия индивидов, поскольку основано на перекосе в сторону публичности, связанного с непомерно большой ролью властно-бюрократических структур. Что характерно – и это ещё один признак несомненной тоталитарности существующего режима «коллективного Запада» - по Арендт тоталитарный режим безжалостно разрушает семейные, межличностные отношения и создает условия, при которых «совесть умолкает» и не может служить ориентиром поведения, подчиняя фактическое поведение каждого индивида логике событий. **Описанные Мишелем Фуко и Ханной Арендт закономерности полностью соответствуют особенностям развития русофобии на современном этапе.**

Важное значение для описания различных параметров этого явления имеет Меморандум экспертного центра Всемирного русского народного собора о русофобии [10]. В документе констатировалось, что, как идеологическое явление, русофобия, содержание которой раскрывается в неприязни либо ненависти к России и русским, равно как и к любым проявлениям их этнокультурной, религиозной и национально-государственной идентичности, является одной из радикальных форм ксенофобии.

Как отмечают эксперты, ксенофобия может носить бытовой и идеологический характер. Бытовая ксенофобия локальна в пространстве – как правило, она ограничена местом контакта носителей разных этнокультурных стереотипов. Такая ксенофобия характеризуется ситуативностью, её проявления возникают на фоне эмоционально окрашенных межличностных конфликтов. Кроме того, она противоречива и дуалистична. Лица, проявляющие бытовую ксенофобию, нередко готовы сочетать отрицательные оценки одной и той же группы с положительными в зависимости от ситуационного контекста и собственного сиюминутного психологического настроения.

Примеры «культуры отмены»

С позиций задачи комплексной систематизации, явление русофобии представляет собой широкое поле для исследования.

Только в период с февраля 2022 по август 2023 было зафиксировано 586 инцидентов, связанных с «отменой», в различных категориях [11].

ИНЦИДЕНТЫ, СВЯЗАННЫЕ С «ОТМЕНОЙ», В РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЯХ В ПЕРИОД С ФЕВРАЛЯ 2022 ПО ИЮНЬ 2023



Идеологическая ксенофобия обращена не против отдельных лиц, а против целого народа как социально-исторического феномена. Она носит цельный императивный характер и ведёт к далеко идущим выводам, определяющим роковые политические решения.

В 2015 году в Меморандуме «О русофобии» отмечалось [10], что в политическую идеологию ксенофобия оформляется в достаточно редких случаях, в результате длительного исторического процесса. Можно констатировать, что в случае русофобии такая трансформация состоялась как минимум на фактическом уровне – в Польше политическое значение начали приобретать выводы Комиссии по изучению влияния России на внутреннюю безопасность республики в 2007-2022 годах [12].

Среди прочего, из МИД Польши уволили всех дипломатов, которые учились в СССР и РФ, в ведомстве объяснили это решение частью процесса, связанного с «декоммунизацией» [13].

На общеевропейском уровне, тоталитаризм в проявлении «культуры отмены» дошел до формата «отмены» самих западных политиков. Так, экс-глава МИД Австрии Карин Кнайсль была вынуждена покинуть Европу и переехать в Ливан из-за своей нейтральной по отношению к России позиции. Кнайсль подчеркнула, что покинула Австрию из-за постоянных угроз в свой адрес [14].

Поскольку реализация русофобской «культуры отмены» является динамическим процессом, в том числе в силу описанных выше закономерностей, заставляющих постоянно расширять сферу подлежащих

«отмене» вещей и понятий, количественная оценка этого явления может быть дана лишь приблизительно и в привязке к конкретному моменту времени.

В этом контексте важно отметить, что ряд проявлений «культуры отмены» носят в настоящее время откровенно сюрреалистический характер и демонстрируют, скорее, уровень культурной и образовательной деградации стран коллективного Запада.

Так, Университет Флориды (США) переименовал учебный кабинет Карла Маркса из-за спецоперации России [15], ранее четырнадцать аудиторий были названы в честь известных мировых деятелей в различных областях, о чем свидетельствовали таблички на дверях, на одной из дверей значилось – «Комната для групповых занятий Карла Маркса». Какая именно связь между Карлом Марксом и российской спецоперацией не указывается, но, вероятно, администрация университета считала Маркса представителем России. В свою очередь, Рижский театр кукол сообщил, что спектакль «Крокодил Гена и Чебурашка» будет снят с репертуара «в связи с неприемлемым использованием любимых детских персонажей в российской военной пропаганде» [16]. Ярким примером расширения поля подлежащих «отмене» персон и феноменов может считаться инцидент в Тарту, где отменили выставку израильских художников Тэнно Пента Соостера и Сергея Бунькова, которых сочли «русскими», вероятно, из-за русского звучания фамилии одного из художников.

В Кракове (Польша) на местном административном уровне поднялось движение за отмену концерта сооснователя Pink Floyd Роджера Уотерса из-за его «спорных» взглядов на Украину. «Роджеру Уотерсу, открытому стороннику Путина, играть в Кракове... было бы позорно для нашего города. Пусть он поет в Москве», – заявил член городского совета Лукаш Вантух.

Съемочной группе из Голливуда во главе с именитым режиссером Ридли Скоттом запретили задекорировать Вестминстерский собор в Великобритании под Московский Кремль для съемки биографического фильма о Наполеоне Бонапарте. Режиссер намеревался воссоздать Кремль для описания исторических событий и получил разрешение от католической церкви, но позднее церковь запретила декорировать храм «под что-то русское».

Еще один курьезный эпизод связан с атрибутированием «российской принадлежности» музыкальных инструментов. К примеру, шведской фольклорной группе Södra bergens balalaikor запретили выступать, так как «они играют на балалайках, ассоциирующихся с Россией». Установивших запрет должностных лиц не смутило, что своим концертом шведские музыканты хотели поддержать режим в Киеве: как утверждала местная печать, «по мнению разъяренных шведов, использование балалайки сравнимо с демонстрацией свастики» [17].

Со своей стороны, Международная федерация кошек (FIFE) ввела ограничения для российских кошек и их владельцев, а собаки с территории РФ потеряли право участия в международных выставках.

В настоящее время «культура отмены» проявляет себя практически во всех сферах жизни западного общества. В сфере образования гуманитарная политика отмены на базе русофобии реализуется на двух уровнях: собственного педагогического процесса и научной коммуникации академических кругов.

Особое место среди практик отмены занимает лингвоцид, разновидность культуроцида, направленная на уничтожение русского языка. Так, в 2022 году на Украине была озвучена директива, согласно которой русский язык в школах Украины с нового учебного года может быть заменен другими предметами – вопреки украинским конституционным нормам, где по-прежнему гарантируется свободное развитие русского языка [18]. На региональном уровне подобная идея начала реализовываться независимо: в Житомире заявили, что исключают русский язык из школьной программы по собственной инициативе [19]. Спустя год, 28 июня 2023 года Владимир Зеленский направил в Верховную раду законопроект, которым предлагает предоставить английскому языку статус международного для общения на Украине.

Кабмин Латвии одобрил поправку к закону «Об образовании», согласно которой все школьное и дошкольное образование в стране будет осуществляться на латышском языке, а обучение на русском языке запрещено законодательно под угрозой штрафа. В соответствии с приказом Минкультуры Латвии будут также убраны из репертуара все спектакли на русском языке Латвийского театра кукол. В соседней Эстонии подписали закон, отменяющий преподавание на русском языке в школах. Закон устанавливает, что языком обучения во всех школах и детских учреждениях является эстонский.

В Литве изъяли учебник русского языка для общеобразовательных школ [20]. Официальная причина решения властей страны – якобы имевшее место прославление России в учебнике. Министр образования, науки и спорта Литвы Юргита Шюгждинене помимо прочего заявила, что считает ненормальным тот факт, что около 70% школьников республики выбрали русский язык в качестве второго иностранного. Выступая на заседании парламентского комитета по образованию и науке, она призвала родителей повлиять на ситуацию. Со своей стороны, премьер-министр Литвы Ингрида Шимоните выступила за то, чтобы самым популярным вторым иностранным языком в школах страны вместо русского стал польский [21]. Шимоните также заметила, в обществе республики «есть определенная интоксикация русской культурой».

Министерство образования и научных исследований ФРГ [22] заявило о заморозке всякого научного сотрудничества с Россией. К этой позиции присоединилось Министерство науки, инноваций и университетов Испании, а Министерство образования и культуры Финляндии, помимо заморозки на административном уровне, рекомендовало вузам страны воздерживаться от кооперации с российскими университетами. В ведомстве подчеркнули, что «новые проекты не должны быть начаты, а имеющееся сотрудничество следует на время приостановить».

К «отмене» предсказуемо присоединилось Министерство образования и науки Польши [23]. В частности, было прекращено сотрудничество в рамках

Объединенного института ядерных исследований в подмосковной Дубне и Международного центра научно-технической информации. На бытовом уровне националисты перешли к системному террору в отношении Польской ассоциации учителей русского языка, организовавшей встречу педагогов-русистов в Седлецкой средней школе. На конференции были представлены новые методы обучения русскому языку.

Вопиющим актом беззакония, противоречащим всем международным дипломатическим нормам, стал фактический захват властями Польши школы при посольстве России в Варшаве [24]. В школу пришла полиция, позднее прибыл представитель посольства, советник-посланник Андрей Ордаш, он назвал действия польских властей незаконными. Ранее польский МИД обратился в госведомства с просьбой завести дело в отношении «двух неиспользуемых в дипломатических и консульских целях объектов недвижимости, находящихся в незаконном владении Россией». По первому из адресов была расположена школа при российском посольстве.

Необходимо констатировать системные и глубокие попытки стран коллективного Запада изолировать Россию от общемировой науки, параллельно затрудняя научный поиск на территории самой Российской Федерации.

В данном случае, апологеты «культуры отмены» активно реализовывали весь спектр диффамационно-дискриминационных мер. К примеру, западным ученым запретили сотрудничать с российскими коллегами в области генетики растений. В Санкт-Петербурге отменили Международный конгресс антропологов и этнологов, который должен был состояться с 25 по 31 мая 2022 года, также пришлось отказаться от физического проведения Международного математического конгресса (ICM) – оттуда исключили российских математиков. Мероприятие должно было пройти в Санкт-Петербурге, на его подготовку ушло 6 лет.

Было объявлено о приостановке всех продаж и сервисов крупных мировых издательств для российских научных организаций. Список издательств: ACS Publications, Apple Academic Press, Brill, Cambridge University Press & Assessment, De Gruyter, Elsevier, Emerald Publishing, Future Science Group, IOP Publishing, Karger Publishers, Springer Nature, The Geological Society, The Institution of Engineering and Technology, Thieme Group, Wolters Kluwer.

Одна из двух ведущих международных баз данных научного цитирования Web of Science, которая предоставляет сведения о публикациях и их цитировании в научных журналах, стала недоступна для исследователей из России. Агентство Quacquarelli Symonds (QS) исключает российские вузы из своих рейтингов, сервис веб-конференций и вебинаров Cisco Webex прекратил обслуживание российских клиентов.

Имена российских ученых исключают из публикаций в зарубежных научных журналах [25]. Так, ведущему научному сотруднику лаборатории молекулярной спектроскопии химического факультета МГУ Вадиму Батаеву отказали в публикации статьи в международном Journal of Molecular Structure.

К ограничениям и дискриминации безусловно относится запрет на доступ ученых из России к научным мощностям. Что также противоречит целому ряду положений ООН, где подчеркивается важность общего научного поиска в интересах человечества.

Российским ученым закрыли доступ на ряд важных научных установок во Франции [26]. Среди таких – лазерная установка LULI2000 в Ecole Polytechnique. Представители России были исключены из европейского проекта ускорителя антипротонов и ионов FAIR.

Организация European XFEL, управляющая крупнейшим в мире рентгеновским лазером на свободных электронах, построенным с российским участием, приостанавливает действующие проекты с российскими учеными и не планирует запускать новые связи.

Европейская организация ядерных исследований (ЦЕРН) приостановила на неопределенный срок статус России в организации и запретила начинать новые проекты с российскими институтами [27]. Прекращено участие ученых ЦЕРНа во всех научных комитетах институтов, расположенных в России. Отменены все конференции и другие мероприятия, организованные ЦЕРНом совместно с российскими организациями.

Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников (EUMETSAT) отозвала лицензии российских пользователей и прекратила двухстороннее сотрудничество с российскими метеорологами. Организация также прекратила сотрудничество с Росгидрометом по обмену данными и обучению.

Ограничения коснулись сферы дистанционного образования: американская образовательная платформа Coursera и британская образовательная компания Pearson приостановили работу в России [28].

Прямой дискриминацией российских граждан является инцидент на Международной олимпиаде по математике (Осло), когда «серебро» представителей РФ отдали другим. Старшеклассники из России участвовали в ней дистанционно, они завоевали 3 золотые и 3 серебряные медали, уступив лишь команде из Китая. Тем не менее, второе место в общем зачете отдали школьникам из Южной Кореи.

Это не единственный пример. Школьниц из России, которые выиграла в Европейской математической олимпиаде, удалили из общего зачета. Четыре девочки из российской сборной набрали максимальное количество баллов и получили золото, однако в итоговом рейтинге международного конкурса это указано не было.

Одной из наиболее радикальных в плане «культуры отмены» страной стала Чехия. В частности, студенты из России регулярно сталкиваются на территории Чешской Республики с дискриминацией, в том числе требованием покинуть занятия и публичным распространением на них коллективной вины (Пражский экономический университет, Пражский технический университет,

Университет Менделя). Чехия ограничила число студентов из России, которые смогут обучаться в вузах страны – до 15 человек на все учебное заведение.

Абитуриентам транспортного факультета ЧВУТ (Чешский технический университет) весной 2022 года начали приходить письма, где говорится, что из-за санкций граждане России не будут допущены до вступительных экзаменов. Студентка Остравского университета в Чехии вернулась перед началом СВО в Россию по состоянию здоровья. В возможности сдать выпускные экзамены дистанционно ей было отказано – в качестве объяснений ей был дан официальный ответ, сводившийся к оскорблениям и предложению принять участие в антироссийских действиях.

С 2022 года Чехия ограничивает возможность обучения россиян в университетах по техническим специальностям. Также обсуждается введение ограничения на так называемые «небезопасные специальности», злоупотребление знаниями которых может быть небезопасным для международного права, прав человека и мира в целом.

Некоторые вузы в США отменили стажировки для студентов из РФ, а Немецкая служба академических обменов (DAAD) приостановила прием заявок на стипендии от российских студентов. Российской студентке одного из вузов Польши пригрозили отчислением якобы за неуплату, игнорируя факт ранее состоявшейся оплаты образовательного процесса. Студентка также жаловалась журналистам на максимально предвзятое отношение к русским гражданам не только со стороны других студентов, но и со стороны педагогов [29]

Безусловным проявлением «культуры отмены» является дискриминация всего, что связано с Россией, в сфере международного театрального и оперного искусства. Театр «Ковент-Гарден» отменил гастроли Большого театра в Лондоне, Ла Скала и Метрополитен-опера отказались работать с оперной певицей Анной Нетребко.

Пражская государственная опера отменила постановку оперы П. Чайковского «Черевички» под предлогом содержащихся в ней «имперских идей» [30]. Польская национальная опера отменила спектакли «Борис Годунов» Мусоргского, а на национальном уровне было принято решение о запрете на российскую музыку и пьесы. В частности, в филармониях не будут играть музыку Петра Чайковского и Дмитрия Шостаковича, а в театрах не будут ставиться спектакли по пьесам Антона Чехова и других русских или связанных с Россией авторов.

С российскими дирижерами Туганом Сохиевым и Теодором Куртенисом отказались, соответственно, работать Национальный оркестр Капитолия Тулузы и «Концертхаус» в Вене. Театр Bord Gais Energy (Дублин) приостановил выступления Санкт-Петербургского театра балета. Российского дирижера Владимира Спивакова отстранили от обязанностей художественного руководителя Международного музыкального фестиваля во французском городе Кольмар, который он возглавлял его с 1989 года.

Карнеги-Холл в Нью-Йорке отменил концерты Валерия Гергиева и Дениса Мацуева. Отменены концерты Георгиева в Ла Скала, Милан, а концерты Мариинского театра под его руководством - в парижской филармонии. Гергиева уволили с должности главного дирижера Мюнхенского филармонического оркестра. В итальянском театре «Арчимбольди» отменили два показа балета «Распутин» с участием танцора Сергея Полунина. Русский театр Эстонии уволил режиссера-постановщика Филиппа Лося, имеющего российское гражданство, за высказывания на фоне спецоперации на украинских территориях и введения санкций, а оперную певицу Эльнару Шафигуллину в Нидерландах уволили без особенных уточнений, отправив уведомление по электронной почте [30].

Особое место в «культуре отмены» занимают случаи, при которых российская и русская принадлежность объекта заново атрибутируется, изменяется на иную, например, «украинскую».

Так, в Лиссабоне (Португалия) русский балет «Лебединое озеро» стал украинским. На городских афишах представление было анонсировано как украинское, слово Russian заменено на Ukrainian, а буквы окрашены в цвета украинского флага. Лондонская национальная галерея переименовала работу Эдгара Дега из серии, представленной в музеях мира под названием «Русские танцовщицы». Теперь пастель демонстрируется на сайте галереи с подписью Ukrainian Dancers. Нью-Йоркский Метрополитен-музей изменил аннотацию к картине «Красный закат» Архипа Куинджи, которая выставлена в его собрании. Куинджи назван украинским художником, городской музей Амстердама изменил графу о происхождении российского художника Каземира Малевича, записав его в «украинцы». Музей искусства Метрополитен в Нью-Йорке изменил подписи к работам художников Ильи Репина, Ивана Айвазовского и Архипа Куинджи. Отныне значится, что это произведения искусства «украинских художников».

Отметим, что подобные практики рассматривались в качестве возможных сценариев культурной политики идеологами нацистской Германии. Так, проживавшему в Вене выдающемуся композитору Имре Кальману, еврею по национальности, нацисты после аншлюса Австрии предлагали стать «почетным арийцем», однако Кальман отказался, и его произведения были через некоторое время запрещены к исполнению.

«Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948) прямо запрещает какие-либо дискриминационные действия по отношению к культуре, тем более на санкции в данной сфере [31]. Так, часть первая ст.27 «Декларации» утверждает, что «Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами», а часть вторая подчеркивает, что «каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является»

Тем не менее, известны многочисленные случаи нарушения указанной «Декларации» помимо уже озвученных. К ним можно отнести закрытие выставки в голландском музее «Русский авангард: революция в искусстве»,

исключение картины «Святое семейство» («Мадонна с безбородым Иосифом») из Государственного Эрмитажа, которая должна было стать одним из важных экспонатов выставки Рафаэля The Credit Suisse Exhibition: Raphael в лондонской Национальной галерее, из списка произведений-участников.

В музеях Московского Кремля должна была пройти выставка «Золотой век Вены», посвященная искусству ар-деко, Венскому сецессиону. Однако ряд музеев Австрии отказались предоставлять экспонаты. Экспозиция, посвященная Транссибирской магистрали, должна была открыться в июле в Йорке (Великобритания), но английская сторона отменила выставку. Международная федерация ассоциаций кинопродюсеров приостановила аккредитацию Московского международного кинофестиваля и международного кинофестиваля «Послание к человеку», а организаторы 45-го Международного циркового фестиваля в Монте-Карло отказались от участия артистов из России.

Региональные показы 15-го фестиваля российских фильмов «Спутник над Польшей», а также 16-й фестиваль были отменены в Варшаве.

Если Берлинский международный кинофестиваль исключил из участников форума представителей российских ведомств, делегаций и лиц «поддерживающих Кремль», то Каннский кинофестиваль отказал в приеме русской делегации именно по причине «русскости», как и Венецианский фестиваль: по тем же причинам было отказано в приеме российской делегации кинематографистов. Известный российский писатель Сергей Лукьяненко сообщил, что были заморожены несколько проектов экранизации его романов. Известно, что ранее права на экранизацию были выкуплены Netflix.

Из программы финальной части международного конкурса скрипачей имени Родолфо Липицера убрали произведения четырех русских композиторов – Д. Шостаковича, С. Прокофьева, П. Чайковского и А. Глазунова.

Всемирная федерация международных музыкальных конкурсов исключила из своего состава Международный конкурс имени Чайковского, а Филармонический оркестр Кардиффа в Уэльсе принял решение не исполнять некоторые произведения русского композитора. Молодежному оркестру в городе Линдлар, ФРГ, мэрия также запретила исполнять 2-ю и 3-ю симфонии П.И. Чайковского. Оперу Петра Ильича Чайковского «Орлеанская дева» убрали из программы музыкального фестиваля в Швейцарии (Санкт-Галлен).

Японский филармонический оркестр Тюбу заменил увертюру «1812 год» симфонической поэмой Сибелиуса «Финляндия». На том же смысловом уровне был отменен Концерт российской органистки Елены Приваловой в Риге (Латвия). Как сообщила сама Привалова, это произошло из-за жалобы, поступившей в общину Рижской старой церкви Св. Гертруды, в которой должен был состояться концерт. Суть жалобы в том, что девушка ранее отыграла концерт в России, поэтому опасна для рижан.

Жертвами «культуры отмены» становятся даже природные объекты. К примеру, 198-летний дуб, посаженный писателем Иваном Тургеневым, был исключено из международного конкурса «Европейское дерево года».

Международного конкурса скрипачей имени Сибелиуса исключил российских музыкантов, уже прошедших отбор, из списка участников, а международные конкурсы пианистов в Ирландии и в Канаде отозвали приглашения российских музыкантов.

«Культура отмены» проявила себя не только в сфере классической музыки, музыкальная поп-культура также отмечена дискриминаций в подавляющей степени.

Организаторы конкурса «Евровидение» наложили запрет на участие Российской Федерации в 2022 году, сделали невозможным для россиян голосование за участников музыкального конкурса, а социальные сети Facebook и Instagram (запрещены в России) заблокировали для россиян доступ к песням, звучавшим на конкурсе.

Известны случаи расторжения контрактов с российскими представителями музыкальных лейблов (Clone Records), отмены концертов популярных западных исполнителей (Rammstein, Тилль Линдеманн), срыва музыкальных фестивалей («Дикая мята»), санкции в отношении музыкальных коллективов («Руки вверх») и многочисленные персональные, в отношении музыкантов и исполнителей из России.

Примечательным моментом является приоритетность культуры отмены русского над такими «сакральными» для прогрессивной европейской и, в целом, западной общественности культурными кодами, как Холокост. Например, из афиши пасхального Бетховенского фестиваля в Варшаве была убрана симфония «Бабий Яр» Дмитрия Шостаковича.

Стоит отметить, что культура отмены, в полном соответствии с прогнозами Фуко и Арендт, является всепоглощающей стратегией, которую поддерживают видные интеллектуалы и профессионалы, чьи компетенции позволяли предположить наличие морального базиса и интеллектуальной ответственности.

Известный американский писатель Стивен Кинг в беседе с российскими пранкерами В. Кузнецовым и А. Столяровым, представившимися Владимиром Зеленским, предложил «запретить» всех русских писателей и прекратить издавать его книги и показывать фильмы, снятые по его произведениям, в России. На слова пранкеров о том, что русских надо запретить как нацию он ответил: «Да! И не только это». На реплику пранкеров: «Все эти русские писатели – ничто по сравнению с вами», Кинг ответил словами: «Я думаю, что это так. Думаю, русским писателям нужно заткнуться!»

Выпускница Гарварда и Стэнфорда, славистка, финалист Пулитцеровской премии и американская писательница Элиф Батуман обвинила Пушкина, Гоголя и Достоевского в колониальных настроениях.

Французский режиссер Мишель Хазанавичус изменил название своей комедии «Z» (Comme Z) на Final Cut («Окончательный монтаж»), а российскую команду киберспортсменов Virtus.pro дисквалифицировали из отборочного

турнира Dota 2 после того, как Иван «Pure» Москаленко нарисовал букву Z на внутриигровой карте.

Одним из значимых элементов «культуры отмены» является изоляция западного информационного пространства от любых, особенно связанных со СМИ, источников альтернативной точки зрения.

В ряде стран (Латвия, Эстония, Литва, Польша, Румыния, Черногория, Молдавия) возможность полного либо даже частичного просмотра российского ТВ и СМИ была запрещена законодательно, на уровне ЕС был закрыт доступ к эфиру трем российским государственным вещателям. Схожие действия предприняли США и Канада.

Существует прямая и очевидная связь между уровнем «амплитуды» культурного влияния и «мягкой силы», относящейся к России субъектности на мировом уровне, и интенсивностью попыток её запрета.

Безусловным лидером в этом рейтинге оказывается история Великой Отечественной, связанные с ней памятники, музыкальные произведения, исторические источники, кино- игровая продукция.

В Хельсинки (Финляндия) демонтировали подаренный Советским Союзом памятник «Мир во всём мире». В Германии захотели разделить останки советских солдат на русских и украинцев. Немецкая комиссия по военным захоронениям Гамбурга заявила, что хочет «дифференцировать» солдат Советского Союза по национальному признаку.

В Германии допросам и судебным преследованиям подверглась Юлия Прохорова, которая станцевала русский народный танец «Калинка-малинка» с флагом России на митинге украинцев в Ландсхуте (Бавария).

В рамках настоящего доклада было бы сложно рассмотреть весь объем дискриминационных мер, предпринятых в сфере спорта против граждан России и спортсменов, её представляющих – для этого потребовалось бы отдельное узкоспециализированное исследование. Достаточно сказать, что практически все виды соревнований в любых видах спорта на любом континенте так или иначе характеризовались русофобскими выпадами в проявлениях «культуры отмены».

Это касается как запретов на участие русских спортсменов в актуальных соревнованиях, так и пересмотра медальных таблиц задним числом с заочным лишением российских спортсменов полученных в прошлом заслуженных наград. Характерно, что подобные ограничения имеют место даже в новой сфере состязаний - в киберспорте. Дискриминация проявляется не только в ходе соревнований, но и фактически закладывается на уровне распространения программного продукта.

Так, разработчики компьютерной игры Gotham Knights заявили, что игра не получит перевода на русский язык, не будет даже субтитров. В S.T.A.L.K.E.R. 2

отнесли более «лояльно» - оттуда убрали русскую озвучку, оставив только субтитры. Компания Bethesda (принадлежит Microsoft) удалила русскую локализацию из игры Starfield.

«Культура отмены» проявила свой русофобский характер в сфере попыток Запада нанести ущерб национальной самобытности русского народа, его традициям в сфере бытовой культуры.

Десятки ресторанов мира в знак протеста перестали подавать русские блюда. Так, с начала марта более 16 заведений-обладателей звезд Michelin в Европе и Америке исключили из меню борщ.

В немецкой сети супермаркетов Edeka сменили название пломбира «по-московски» на «по-киевски». В самой компании такой шаг прокомментировали следующим образом: «Мы можем подтвердить, что это не фотомонтаж. События на Украине продолжают сильно влиять на нас. Для нас важно продолжать выражать нашу солидарность. И мы убеждены, что это можно показать и маленькими жестами».

Изменения в атрибутировании коснулись даже сфере общественного питания. К примеру, в США бары переименовывают коктейли, в названиях которых есть слово «Москва» (Moscow Mule) – на Kyiv Mule, Peace Mule, Ukrainian Mule или Snake Island Mule.

Эстонская молочная ферма Halinga Piimajõgi, коровники которой по традиции называют в соответствии с крупными городами, переименовала один из хлебов с «Москвы» на «Киев».

Анализируя массив данных, связанных с конкретными проявлениями русофобии и «культуры» отмены, как отдельное качество процесса стоит выделить иррациональность многих форм русофобии. Подобное имело место в человеческой истории во время нацистского режима в Германии, где иррациональность ксенофобии, отметил Джордж Оруэлл.

Что характерно, явление он изучал на территории Великобритании – то есть, антисемитизм оказался интернациональным явлением, которое обнаруживало себя в государствах, чьи политические устройства и цели были весьма различны.

В эссе «Antisemitism in Britain» (1945) Оруэлл предпринял попытки разобраться в природе антисемитизма, но признал своё поражение в данном вопросе [32].

«У меня нет простой и доступной теории о глубинной природе антисемитизма. Два современных объяснения, утверждающие, что проблема имеет экономические корни, или что это остаточное явление средневековья, представляются мне неудовлетворительными, хотя надо признать, что взятые вместе, эти два объяснения более или менее способны объяснить многие стороны явления. Но я могу уверенно утверждать, что антисемитизм является частью гораздо большей проблемы - национализма, который всё ещё недостаточно глубоко изучен, и что еврей является удобным козлом отпущения, хотя до сих пор не ясно, какие именно грехи нации ему предстоит отпустить», - так звучит главный вывод Оруэлла.

Писатель, фактически определивший для нескольких поколений образ и структуру тоталитаризма, смог лишь структурировать признаки, присущие антисемитизму, без попыток определить их причинности. Главный вывод таков: антисемитизм - это иррациональная «вещь в себе».

«Евреи обвиняются в определённых поступках (например, в том, что лезут без очереди в места, где отоваривают пищевые талоны), вызывающих у человека очень сильные эмоции, но совершенно ясно, что эти обвинения служат просто-напросто для рационализации уже существующего в человеке глубокого предубеждения. Попытаться противопоставлять предубеждениям факты и статистические данные - бесполезное занятие, часто - гораздо хуже, чем бесполезное. Как показывает последнее из приведенных высказываний, люди в состоянии оставаться антисемитами даже когда они полностью осознают, что не могут защитить свою позицию. Если вы кого-то ненавидите, то вы их ненавидите, и конец! Перечисление достоинств ненавидимого не изменит к лучшему ваших чувств», - пишет Оруэлл.

Создатель цивилизационной теории, социолог Арнольд Тойнби, считал русофобию Запада исторической. «Русские навлекли на себя враждебное отношение Запада из-за своей упрямой приверженности чуждой цивилизации, и вплоть до самой большевистской революции 1917 года этой русской «варварской отметиной» была Византийская цивилизация восточноправославного христианства», - писал исследователь [33, с. 160–161].

Однако, исходя из широты проблемы, её комплексности и укорененности, было бы неверным видеть природу современной русофобии XXI века в конфессиональных различиях.

Здесь будет уместно снова обратиться к упомянутому эссе Оруэлла, где представляют определенную ценность личные наблюдения писателя, опросившего значительное количество соотечественников о природе их антисемитизма. «Антисемитизм сейчас на подъёме, он невероятно усилился в результате войны, и даже люди, считающие себя гуманитариями либерального склада, не обладают иммунитетом против этой болезни», - пишет Оруэлл.

Последовательная реализация «культуры отмены» в странах Запада, позиционирующих себя в качестве последовательных сторонников международного права, находятся в явном противоречии букве и духу основополагающих документов в сфере гуманитарных межгосударственных отношений. В том числе Международного пакта о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года), где в части 2 ст. II указано, что каждое государство «обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства» [34]. Это правило со всей

очевидностью не соблюдается в отношении русских или даже лиц, с ними ассоциирующихся.

Аналогичным образом нарушаются положения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации [35], а также ряда резолюций ООН, таких как «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (2005) год. Как было подчеркнуто МИД РФ [36], данная резолюция среди прочего направлена против прославления нацистских и националистических движений, в том числе «Ваффен-СС» в ряде государств.

Тем не менее, положения этой резолюции системно игнорируются Западом, что идет рука об руку с прогрессирующей русофобией.

В июне 2022 года МИД РФ опубликовал обширный доклад «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах» с указанием, зафиксированных по линии внешнеполитического ведомства многочисленных случаев дискриминации российских граждан и симпатизирующих России иностранцев в различных государствах [37].

Действующую «культуру отмены» и русофобию – в том числе и в силу её иррациональности – сложно сравнить с чем либо, кроме антисемитизма Третьего Рейха, феномен которого глубоко изучила Ханна Арендт.

Подобно антисемитизму в нацистской Германии, русофобия охватил широкие слои западного общества, стала «руссофобией масс», об опасности которой предупреждала Арендт. Ряд эпизодов показывает, насколько глубоко проникло это явление в обывательское сознание. К примеру, табличка с русофобской надписью была замечена в одном из автобусов, курсирующих по улицам Риги. На ней говорилось, что «места для русскоязычных находятся только на задней площадке». В Сети появилось видео, снятое в одном из банков в Гётеборге (Швеция). Банковский сотрудник попросил посетительницу покинуть офис, поскольку она русская. Зафиксированы случаи, когда у российских туристов на границе с Финляндией изымали наличные евро «на хранение».

Важным представляется то обстоятельство, что русофобия в ряде регионов стала не просто социальной нормой, а юридически-зафиксированным стандартом поведения, отклонения от которого, соответственно, влекут за собой правовые последствия.

Так, с февраля 2022 года по июнь 2023 в Саксонии-Анхальт (Германия) было зарегистрировано 46 «русских» уголовных дел, из которых 7 – за публичные заявления в поддержку России. 20 уголовных дел завели в полиции Магдебурга, 16 – в городе Дессау-Рослау – 16, в Штендале – 11, в Галле – 6. Можно увидеть определенные печальные аналогии с законодательством, которое реализовывалось нацистской Германией. Многочисленные случаи, когда гражданам России отказывали и отказывают в заселении в гостиницы

или выселяли из арендованного жилья, выглядят полной аналогией с немецким «Закона о найме жилья евреями», в соответствии с которым началась подготовка к переселению всех евреев в специальные дома (Judenhauser). Закон обосновывался тем, что «арийцы» отвергают общежитие с евреями. Немцев, проявивших сочувствие к евреям, обвиняли в предательстве собственного народа, а людей, которые демонстративно помогали евреям, могли подвергнуть профилактическому аресту (Schutzhaft) и помещению в концлагерь.

Принципиально важно, что в упомянутом выше эссе Дж.Оруэлла присутствует указание на то, что псевдо-рациональным базисом антисемитизма (Оруэлл подчеркивает, что каждый радикальный антисемит считал себя максимально рациональным человеком) было присутствие евреев в сфере продажи продуктов питания, одежды и т.д., то есть факторы экономического характера.

Сопоставим это с тем, что в настоящее время, ключевыми проблемами для Запада остаются непривычно-высокий уровень инфляции, который негативно сказывается на уровне комфорта и качества жизни. При этом ведущие западные СМИ, спикеры, лидеры общественного мнения последовательно транслируют тезис о том, что во всех экономических проблемах, инфляции и т.д. виновата Россия и русские.

Как представляется, можно прогнозировать, что в дальнейшем данная тенденция получит свое развитие, и инспирированная властями стран коллективного Запада «культура отмены» будет все глубже проникать в массовое сознание. Это представляется логичным, поскольку любая ксенофобия, особенно принимающая такие радикальные формы, как антисемитизм и русофобия, имеет в качестве общей характерной черты ярко выраженный комплекс превосходства над теми, кто считается «неполноценным народом», «недочеловеками».

В этом смысле логично, что «культура отмены», или, принимая во внимание иррациональный характер данного феномена, «культ отмены», тесно связан с пересмотром итогов Второй Мировой войны и ползучей реабилитацией нацизма, проявления которой на Западе носят самоочевидный характер, от отказа осуждать прославление нацизма с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН до героизации современных нацистов из террористического формирования «Азов».

Выводы

1. Русофобия в XXI веке состоялась как комплексное явление, имеющее социально-психологическое, культурное и политическое измерения.
2. По ряду параметров «культура отмены» в отношении России и русских может быть соотнесена с репрессивными практиками нацизма в отношении еврейского народа в первый период нацистской диктатуры (1933–1938 гг.). Есть основания говорить о смысловой тождественности антисемитизма и современной русофобии, что подтверждается как примерами бытовой дискриминации, так и государственной политикой стран Запада, вплоть до повторения известной ситуации с изоляцией научной и культурной сфер от представителей российской культуры и науки.
3. Концептуальная основа происходящих событий формируется на базе технологий власти в обществе постмодерна, где репрессивный аппарат имеет, в соответствии с идеями Мишеля Фуко, рассредоточенную структуру, а развитые информационные технологии позволяют наиболее полно и быстро изолировать подлежащие «отмене» явления, обеспечив эффективный контроль над ходом и результатами «отмены».
4. Социально-психологический портрет русофобии демонстрирует многие черты сходства с явлениями, которые отличали ксенофобию в нацистской Германии и отвечают описанному Ханной Арендт феномену тоталитарно ориентированных масс.
5. Подчеркнутая иррациональность русофобии в ряде случаев придает ей черты архаичного социального ритуала, при котором любое взаимодействие с Россией и русскими носит характер «токсичности», которая соотносима с представлениями о нарушениях табу и ритуальной нечистоте в архаических культурах.
6. Жертвами русофобии становятся сегодня не только русские, но и представители многих других национальностей, говорящие на русском языке, ощущающими свою сопричастность с ценностями русской культуры.
7. В силу этого русофобия представляет угрозу как для русского народа, так и для российских граждан.

Отношение граждан РФ к «культуре отмены»

8 – 14 августа 2023 года компанией Russian Field, специализирующейся на социально-политических и маркетинговых исследованиях, был проведён всероссийский телефонный опрос, затрагивающий тему «культуры отмены» России зарубежом.

Размер выборки составляет 1600 респондентов. Максимальный размер ошибки для данной выборки с вероятностью 95% не превышает 2,45%. Выборка репрезентативна по полу, возрасту в рамках РФ и федеральных округов. Контроль за качеством сбора данных осуществлялся при помощи аудиозаписей интервью.

Результаты исследования продемонстрировали негативное отношение россиян к «культуре отмены». 77% респондентов выразили отрицательное отношение к запретам и ограничениям в отношении Российской Федерации и её граждан зарубежом. При наблюдается единство россиян вне зависимости от их социально-демографического портрета по этому вопросу.

В одинаковой доле отрицательное отношение выразили мужчины и женщины: 78% и 77% соответственно. Негативное отношение к «культуре отмены» наблюдается и среди респондентов всех возрастных когорт: 18-29 лет (72%), 30-44 года (74%), 45-59 лет (79%), 60 лет и старше (82%).

Уровень образование также не влияет на мнение респондентов по вопросу запретов и ограничений. Негативно к ним относятся как респонденты с высшим образованием (78%), так и без него (77%). Такая же ситуация наблюдается и среди групп респондентов, выделенных на основании дохода: совокупный доход семьи до 40 тыс. руб. (78%), 50-80 тыс. руб. (80%), от 90 тыс. руб. (79%).

Положительно к запретам и ограничениям относятся 12% респондентов. В большей степени такое мнение выразили мужчины (13%), респонденты в возрасте от 30-44 лет (15%).

Среди причин, по которым россияне негативно относятся к «культуре отмены», наиболее распространёнными являются:

- ущерб мировой культуре, спорту, экономике, туризму и др. – 33%;
- ущерб России и её гражданам – 17%;
- дискриминация, нарушение прав и свобод человека – 15%.

Ещё 6% респондентов в качестве причины отметили несправедливость и неправильность таких запретов, а 5% назвали их проявлением русофобии.

Среди тех, кто положительно воспринимает ограничение в отношении России, распространено мнение, что эти меры стали стимулом развития российского производства. Так считают 43% респондентов.

Таким образом, можно констатировать консолидацию россиян и их общий патриотический настрой по вопросу отношения к «культу отмены». Большая часть респондентов выражает негативное отношение к ограничениям и запретам вне зависимости от их пола, возраста, уровня образования и дохода. В то же время значительная часть россиян, положительно относящихся к ограничениям, рассматривает их в качестве новой возможности для экономического развития страны.

Список использованных источников и литературы

- 1) «Сами вы пропаганда». Представлено большое исследование иностранных СМИ, пишущих о России // RUSSKIYMIR.RU: информационный портал. 2019. 16 окт. URL: <https://ruskiymir.ru/publications/263688/> (дата обращения 01.07.2023).
- 2) Velasco, Joseph. You are Cancelled – Conference: 1st Rupkatha International Open Conference on Recent Advances in Interdisciplinary Humanities, October 2020. – Vol. 12. – doi:10.21659/rupkatha.v12n5.rioc1s21n2. URL: <https://www.researchgate.net/publication/344772779> (дата обращения 01.07.2023).
- 3) Wei, M. L.; Bunjun, Benita (October 21, 2020). “We are not the shoes of white supremacists’: A critical race perspective of consumer responses to brand attempts at countering racist associations”. Journal of Marketing Management. 36 (13–14): 1252–1279. DOI:10.1080/0267257X.2020.1806907. ISSN 0267-257X. S2CID 226315082. Архивировано из оригинала 2021-03-20. URL: <https://web.archive.org/web/20210320203341/https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0267257X.2020.1806907> (дата обращения 01.07.2023).
- 4) Dale, Daniel. A list of people and things Donald Trump tried to get canceled before he railed against 'cancel culture'. CNN. 2020 July 7. URL: <https://www.cnn.com/2020/07/07/politics/fact-check-trump-cancel-culture-boycotts-firings/index.html> (дата обращения: 01.07.2023).
- 5) Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. / пер. с фр. яз. В. Наумова; под ред. И. Борисовой. – Москва: Ad Marginem, 1999. – 480 с.; илл.
- 6) Гашков, С. А. Социальная философия М. Фуко и К. Касториадиса: пути к сопоставлению : [арх. 23 октября 2021] // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 6. 2009. – Вып. 1. – С. 190–201. URL: <https://web.archive.org/web/20211023084611/https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-filosofiya-m-fuko-i-k-kastoriadis-a-puti-k-sopostavleniyu> (дата обращения 01.07.2023).
- 7) Фуко, М. Теория «знания-власти» / М. Фуко // Философия: Учебник для вузов / под общ. ред. В. В. Миронова. – Москва: Норма, 2005. – 673 с.
- 8) Сокулер, З. А. Концепция «дисциплинарной власти». – М. Фуко / З. Сокулер // Знание и власть: наука в обществе модерна. – Санкт-Петербург: РХГИ, 2001. – С. 58–82.
- 9) Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Х. Арендт. – Москва: ЦентрКом, 1996. – 672 с.
- 10) Меморандум экспертного центра Всемирного русского народного собора о русофобии // RELIGARE.RU: ежедн. интернет-изд. 2015. 28 апр. URL: http://www.religare.ru/2_106622.html (дата обращения 01.07.2023).
- 11) Культ отмены России // ASAF OV.RU: авторский сайт. 2023. URL: https://asafov.ru/cancel_culture_russia (дата обращения 01.07.2023).
- 12) Президент Польши подписал закон о комиссии по «российскому влиянию» // RIA.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 29 мая. URL: <https://ria.ru/20230529/polsha-1874788671.html> (дата обращения: 01.07.2023).
- 13) МИД Польши уволил всех дипломатов – выпускников МГИМО // RBC.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 14 февраля. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/02/2023/63eb84019a7947148fedc5f9> (дата обращения 01.07.2023).
- 14) Экс-глава МИД Австрии рассказала, почему переехала в Ливан, а не в Россию // RIA.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 05 сентября. URL: <https://ria.ru/20220905/knaysl-1814433352.html> (дата обращения 01.07.2023).
- 15) В США вуз переименовал кабинет имени Маркса из-за спецоперации России // RIA.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 17 марта. URL: <https://ria.ru/20220317/nazvanie-1778667859.html> (дата обращения 01.07.2023).
- 16) Латвия победила Чебурашку // KP.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 26 марта. URL: <https://www.kp.ru/daily/27482.5/4738984/> (дата обращения 01.07.2023).
- 17) В Швеции отменили концерты оркестра русских инструментов // TASS.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 12 апреля. URL: <https://tass.ru/kultura/14354315> (дата обращения 01.07.2023).

- 18) На Украине предложили отменить преподавание русского языка в школах // AIF.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 16 апреля URL: https://aif.ru/society/education/na_ukraine_predlozhili_otmenit_prepodavanie_russkogo_yazyka_v_shkolah (дата обращения 01.07.2023).
- 19) В Житомире пообещали убрать русский язык из школьной программы с сентября // RBC.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 14 февраля. URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/05/2022/628537089a79478f34efeded> (дата обращения 01.07.2023).
- 20) В Литве изъяли учебник русского языка из-за «прославления России» // МК.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 15 сентября. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/09/15/v-litve-izyali-uchebnik-russkogo-yazyka-izza-proslavleniya-rossii.html> (дата обращения 01.07.2023).
- 21) Премьер Литвы выступила за изучение в школах польского вместо русского // RIA.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 01 февраля URL: <https://ria.ru/20230201/yazyk-1848964056.html> (дата обращения 01.07.2023).
- 22) Минобразования Германии замораживает сотрудничество с Россией // TASS.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 28 февраля. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13901445> (дата обращения 01.07.2023).
- 23) Минобрнауки Польши прекращает сотрудничество с РФ в области науки и техники // TASS.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 01 марта. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13919653> (дата обращения 01.07.2023).
- 24) Польша потребовала до вечера освободить школу при посольстве России // RBC.RU: ежедн. интернет-изд. 2023. 29 апреля. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/644ce4c99a794770b9b7d0b9> (дата обращения 01.07.2023).
- 25) Ученая тревога: как исследователей из РФ «отрезают» от мировой науки // IZ.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 02 марта. URL: <https://iz.ru/1298746/nataliia-mikhailchenko-denis-gritcenko/uchenaia-trevoga-kak-issledovatelei-iz-rf-otrezaiut-ot-mirovoi-nauki> (дата обращения 01.07.2023).
- 26) Физик Пикуз рассказал о закрытии крупных научных установок в Европе для российских исследователей // GAZETA.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 18 апреля. URL: <https://www.gazeta.ru/science/news/2022/04/18/17586266.shtml> (дата обращения 01.07.2023).
- 27) ЦЕРН заморозил статус России в организации // NPLUS1.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 08 март. URL: <https://nplus1.ru/news/2022/03/08/suspended> (дата обращения 01.07.2023).
- 28) Образовательные проекты Coursera и Pearson приостанавливают работу в России // KOMMERSANT.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 05 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5249034> (дата обращения 01.07.2023).
- 29) Что происходит с российскими студентами и школьниками за рубежом // FORBES.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 02 март. URL: <https://www.forbes.ru/education/457759-cto-proishodit-s-rossijskimi-studentami-i-skol-nikami-za-rubezom> (дата обращения 01.07.2023).
- 30) Российскую культуру продолжают запрещать по всему миру: виллу Рахманинова отдали Швейцарии, дирижеров увольняют, оперы Чайковского удаляют за «имперские идеи» // VNNEWS.RU: ежедн. интернет-изд. 2022. 26 апреля. URL: <https://vnnews.ru/rossiyskuu-kulturu-prodolzhayut-zapr/> (дата обращения 01.07.2023).
- 31) Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Консультант Плюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/1c7b6da66b408e6b808426a6c17a2479e9a186f6/#:~:text=%22Всеобщая%20декларация%20прав%20человека%22%20\(принята,трудов%2C%20автором%20которых%20он%20является%20.](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/1c7b6da66b408e6b808426a6c17a2479e9a186f6/#:~:text=%22Всеобщая%20декларация%20прав%20человека%22%20(принята,трудов%2C%20автором%20которых%20он%20является%20.) (дата обращения 01.07.2023).
- 32) Orwell, G. Antisemitism in Britain // ORWELL.RU URL: https://www.orwell.ru/library/articles/antisemitism/english/e_antib (дата обращения 01.07.2023).
- 33) Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад: [пер. с англ.] / А. Дж. Тойнби. – Москва: АСТ; Владимир: Астрель, 2011. – 318 с.
- 34) Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // UN.ORG: база документов. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 01.07.2023).

- 35) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года // UN.ORG: база документов. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml (дата обращения 01.07.2023).
- 36) О принятии 60-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» // MID.RU: база документов. 2005. 12 декабря. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1662846/ (дата обращения 01.07.2023).
- 37) О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах. // MID.RU: база документов. 2022. 14 июня. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1815559/ (дата обращения: 01.07.2023). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1662846/ (дата обращения 01.07.2023).